

MAPIBERCOM. Una metodología para configurar un Mapa interactivo de Investigación en Iberoamérica sobre prácticas sociales de Comunicación

MAPIBERCOM. A methodology to develop a interactive map of Iberoamerican Research on social practices of Communication

Carlos Lozano Ascencio¹

José Luis Piñuel Raigada²

Resumen: MAPIBERCOM es una propuesta metodológica para realizar un mapa interactivo sobre la investigación de las prácticas sociales de comunicación en Iberoamérica. A partir de una investigación en marcha³, en la que participan más de cincuenta investigadores de al menos veinte universidades en donde se imparten grados y postgrados en Comunicación, damos a conocer el proyecto para invitar a construir conjuntamente un mapa. Se trata de aprovechar al máximo las experiencias y los conocimientos aportados por la comunidad científica de investigadores de la Comunicación en Iberoamérica.

Palabras clave: Investigación. Comunicación. Mapa interactivo. Iberoamérica.

Abstract: MAPIBERCOM is a proposal to build an interactive map on the investigation of social communication practices in Latin America. From an ongoing investigation, in which more than fifty researchers from at least twenty universities where graduate degrees in Communication and taught part, we present the project to invite jointly build a map. This is to maximize the experience and knowledge brought by the scientific research community of Communication in Latin America.

Keywords: Research. Communication. Interactive Map. Latin America. Social practice.

Introducción

En esta comunicación presentamos una propuesta metodológica para realizar un mapa interactivo de Investigación en Iberoamérica sobre prácticas sociales de Comunicación. Creemos que los mapas se pueden considerar como representaciones primarias del conocimiento ya que sistematizan la información que mejor ilustra lo que se quiere

¹ Profesor Titular de Periodismo. Universidad Rey Juan Carlos. España. carlos.lozano@urjc.es

² Catedrático de Periodismo. Universidad Complutense Madrid. España. pinuel@ucm.es

³ *El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación. Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos (MAPCOM)*. Ref: CSO2013-47933-C4 del “Programa estatal de fomento de la investigación científica y técnica de excelencia” financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO) y avalado por European Communication Research and Education Association (ECREA), la Asociación Española de Investigación en Comunicación (AE-IC), ATIC y CONFIBERCOM.

representar, utilizando los datos más pertinentes y fiables de acuerdo a los saberes acumulados y disponibles de cada época y lugar. Por lo tanto, se trata de representar un campo interdisciplinario, de evidente complejidad, que tiene que ser construido por una comunidad de investigadores que sean capaces no sólo de orientarse y desenvolverse con soltura en el campo, sino también, intentar darle a la comunicación un lugar destacado entre el resto de las ciencias.

Resumimos la epistemología del campo interdisciplinar de la Comunicación y la confrontamos con los problemas más acuciantes que padece el sector, entre los que destacan: la organización de congresos nacionales e internacionales, la falta de especialización en los textos científicos, en la especialización académica y formación metodológica de los autores, en los defectos de procedimiento en la evaluación de materiales para ser publicados en las revistas más prestigiosas del campo, las dificultades para trabajar en grupos de investigación o las dificultades derivadas de la Comunicación por no estar adscrita a los códigos UNESCO.

Recopilamos los principales antecedentes, protagonizados por el grupo interuniversitario de investigación MDCS (Mediación Dialéctica de la Comunicación Social), que han servido para poner en marcha una investigación ([MAPCOM](#)) en la que participan más de cincuenta investigadores de al menos veinte universidades en donde se imparten grados y postgrados en Comunicación. Y, por último, después de exponer la metodología y el estado actual de la investigación, realizamos una propuesta de trabajo para ser debatida por los investigadores latinoamericanos más representativos, pero también, más interesados e implicados en sumarse a esta iniciativa.

1. Justificación

¿Para qué sirven los mapas? Sin duda para representar gráficamente un fragmento de un territorio que se necesita dominar/conocer/medir para saber orientarse y desenvolverse con soltura. Sin mapas, ni el marinero renacentista ni el viajero contemporáneo serían capaces de imaginarse los entornos por los que transitan y, en consecuencia, no estarían capacitados para guiarse ni para actuar con eficiencia. Así pues, los mapas, como representaciones primarias del conocimiento, organizan la información que mejor ilustra lo que se quiere representar, utilizando los datos más pertinentes y más fiables de acuerdo a los saberes socialmente disponibles de cada lugar según las épocas.

Los mapas han brindado información, cada vez más detallada, de todo aquello que se ha querido y se ha podido conocer según han ido avanzando las ciencias y las tecnologías y, también, según se han ido ampliando los objetos a ilustrar y a ubicar. Si observamos, por ejemplo, las primeras cartografías sobre las tierras emergidas podemos decir que sus representaciones concuerdan con los saberes socialmente disponibles de la época en las que se hicieron. Sin embargo, si observamos esas láminas desde una óptica contemporánea, cuesta trabajo pensar que esas ilustraciones se pudieran parecer a la imagen de los continentes que todos tenemos, hoy en día, en nuestras cabezas.

Es verdad que la ciencia y la tecnología avanzan mucho más de prisa que nuestras mentalidades. En consecuencia, los mapas más modernos, de cualquier objeto representable por el conocimiento científico, se suelen ilustrar y animar con imágenes muy diferentes a las ideas que han conseguido arraigarse en nuestras creencias durante mucho tiempo. Por lo tanto, si las imágenes animadas de los mapas más punteros y novedosos chocan con las imágenes convencionales que nos sirven para ver y representar el mundo, estamos abocados a cambiar nuestra mentalidad.

Piénsese, por una parte, lo que costó llegar a tener una imagen socialmente aceptada de la forma del planeta. Al principio se afianzó la creencia que ilustraba a la Tierra de forma lineal y plana. La gente era muy reticente a concebirla como una esfera. Sin embargo, la demostración científica y gráfica de la esfericidad terráquea como algo verdadero tardó mucho tiempo en asimilarse y formar parte de las creencias. Hoy en día, por otra parte, seguimos siendo reticentes con otras muchas cosas. Véase, por ejemplo, la imagen lineal y plana con la que solemos representar el movimiento del sistema planetario,

un gráfico que se ha quedado obsoleto si lo comparamos con la imagen espiral y animada de un Sol viajando en línea recta acompañada de planetas con movimientos de traslación en vórtices y no en círculos.

Lo relevante en ambos casos (la forma de la tierra: plana/esférica y el movimiento del sistema planetario: círculos/vórtices) es advertir que los avances del conocimiento científico influyen en los cambios de opinión de la gente. Y todavía es más relevante decir que la filosofía no ganó antes, ni puede ganar ahora, la batalla del cambio de mentalidad. Se trata, más bien, de un problema de comunicación, debido a que con la comunicación no sólo es posible llegar a confiar en las representaciones científicas, sino que, además, es muy probable llegar a representar la fiabilidad científica.

Llegados a este punto, valdría la pena preguntarnos: ¿para qué serviría diseñar un mapa interactivo de la Investigación en Iberoamérica sobre las prácticas sociales de Comunicación? Sin duda para representar un campo interdisciplinario, de evidente complejidad, que requiere ser conocido con muchos más detalles y, sobre todo, necesita ser construido por una comunidad de investigadores que sean capaces de orientarse y desenvolverse con soltura en el campo de la comunicación, no sólo para dominarla /conocerla/medirla, sino también para darle un lugar destacado entre las ciencias. Antes de mencionar las herramientas “cartográficas” que proponemos para diseñar el MAPIBERCOM nos gustaría hablar primero sobre el objeto a representar.

1.1. La epistemología del campo interdisciplinar de la Comunicación en siete puntos.

- A. Por las ciencias de la Naturaleza se ha llegado a comprender cómo la comunicación le ha permitido a los seres vivos delimitar un dominio de existencia propio, al que se incorporaron de forma recíproca y dialéctica tanto las habilidades de la especie como las oportunidades que les brindó a las especies el entorno circundante (Maturana y Varela, 1973, 1996).
- B. Por las ciencias humanas se ha sabido cómo la comunicación llegó a ser un comportamiento específico determinante tanto en la evolución del individuo en su maduración personal y social (Vigotsky, L.S. 1988), como en la construcción de sus identidades, hábitos, escenarios e imaginarios sociales, sin los cuales ni el conocimiento compartido ni las relaciones humanas habrían llegado a reproducirse (Luhman, N. 1991).

- C. Se ha constatado que la comunicación ha sido considerada como el universo respecto al cual han adquirido vida y vigencia las reglas del lenguaje, las normas de la lengua y los discursos textuales. Dichas reglas, normas y discursos también han contribuido a enriquecer y reproducir el universo de la comunicación (Deacon, T.W, 1997).
- D. Por la Arqueología y las ciencias etnográficas se ha llegado a comprender cómo la escritura y su evolución cultural han mostrado la dialéctica entre comunicación y lenguaje, promoviendo la reproducción del conocimiento socialmente vigente, de generación en generación (Garfinkel, H. 1967).
- E. Con la experiencia de la escritura aparecieron las vacilaciones sobre la mejor adecuación entre expresiones y representaciones. Estas dudas aparecieron si se consideraban tanto el desarrollo del individuo como la evolución de las culturas, y dichas dubitaciones estaban en el origen de los discursos que socialmente se impusieron para garantizar el conocimiento seguro con sus criterios míticos o científicos de verdad (Lledó, E. 1961, y Piñuel, J.L. y Lozano, C. 2006).
- F. Cuando se aplicaron, históricamente, los criterios de verdad al discurso histórico se proporcionaron las claves para ubicar en el tiempo y en el espacio el acontecer (Ranke, L.V. 1954; Bachelard, G. 1973).
- G. La reflexión científica sobre la comunicación como objeto de estudio, llevó a repensar el orden natural y el orden social desde la propia práctica social de la comunicación (Leydesdorff, L. 2003, o Piñuel J.L., Lozano, C. 2006).

Con los pasos señalados se ha podido configurar el reto epistemológico de enfrentarse a la excesiva acumulación de saberes que atañen a la comunicación como objeto material de estudio. Este empeño ha obligado a los docentes e investigadores a repasar los conocimientos que han aportado la biología, la psicología, la lingüística, la filosofía, la historia y la sociología al estudio de la comunicación animal, humana y social.

1.2. Los problemas más apremiantes de la Comunicación en cuatro puntos

A. Inconvenientes de los Congresos de Comunicación

Aunque se trata una de las actividades más importantes del área hay que destacar cuáles son sus principales problemas (Vicente, M. 2014. Moragas, M. 2014, Piñuel, J. L., et. al. 2011):

- Las asociaciones de comunicación (nacionales e internacionales) que organizan los congresos más importantes del área no suelen evaluarlos académicamente, más bien confeccionan encuestas de satisfacción en donde la valoración científica no es lo más relevante.
- Se reconoce una participación escasa por parte de los investigadores más consolidados (senior), debido a que existe una percepción generalizada sobre la falta de especialización de los congresos de comunicación.
- Sería deseable la celebración de un mayor número de congresos por especialidades, porque redundaría en un aumento de la calidad, pero sin que ello suponga descartar los congresos generalistas.
- Hay una valoración positiva de que los investigadores jóvenes sean los que más asisten a los congresos. Sin embargo, su asistencia está más motivada por la obtención del correspondiente certificado como requisito necesario para la resolución de los procesos de acreditación.
- La selección de las comunicaciones (efectuada a partir de resúmenes) no siempre es rigurosa ni está suficientemente argumentada. Se elevaría la calidad de los congresos aumentando el nivel de exigencia en la composición de los comités, y en la selección que éstos hacen de los resúmenes.
- Presentación de trabajos con un elevado número de autores, sobre todo, cuando no se justifica.
- Dificultades de financiación que impiden poner en práctica la programación más adecuada y un aumento del nivel en la selección de los asistentes y las comunicaciones.
- Los productos editoriales que surgen de los Congresos de Comunicación suelen estar devaluados: los libros de resúmenes y los libros de actas (con todas o con una selección de las comunicaciones y las plenarias) no suelen estar bien valorados por los comités de evaluación científica.

B. Dificultades en la publicación de resultados

Falta de especialización en textos autores, revistas y revisores:

- La especialización en comunicación ayudaría a justificar la dispersión en los índices que miden el impacto de los trabajos, de modo que contribuya, de un lado, a satisfacer las exigencias de la carrera académica y permita, de otro, su

homologación internacional, de la que hoy carecen la mayor parte de las revistas de comunicación.

- Los textos que se publican suelen tener un carácter “excesivamente generalista”.
- Los trabajos que se publican no se adecuan a los estándares que requeriría la investigación científica rigurosa. Las revistas de comunicación suelen publicar muchos “textos irrelevantes”, “trabajos inmaduros” o investigación “muy teorizante y descriptiva” y poca investigación empírica.
- La razón inmediata que se apunta podría ser el “desconocimiento que tienen los investigadores en comunicación sobre metodologías de investigación”, pero en el ámbito de competencia de las revistas el problema se desplaza a los procedimientos y prácticas de evaluación de los originales presentados.
- Pasa mucho tiempo desde que se envía un trabajo hasta que es publicado según la valoración de los expertos consultados.
- El trabajo de los equipos revisores es determinante en las deficiencias percibidas en la calidad de lo que se publica; no obstante, el origen del problema no está en una aparente incompetencia de los revisores, sino más bien en las condiciones en las que se realiza la evaluación de originales. Además, los revisores se hallan poco implicados e interesados porque la falta de compensaciones (se apunta principalmente a la económica) no estimula una mayor dedicación a la tarea de evaluación.
- Se denuncian las prácticas que ponen de manifiesto la dependencia institucional de las revistas, situaciones que en ocasiones explican la falta de evaluación ciega y que haya investigadores privilegiados y/o vetados en determinadas publicaciones.

Contrapesos científicos a la influencia editorial (comercial)

- Neutralizar las influencias de fundaciones, editoriales, grupos selectos de universidades.
- Las asociaciones de comunicación deberían intervenir en el debate sobre la necesidad de reformular estos criterios de evaluación, tal como propone la *Declaración de San Francisco* sobre la evaluación de la investigación.

C. Complicaciones por no trabajar en grupos de investigación

Las lógicas de la política científica actual tienden a priorizar la competitividad sobre la cooperación. Las asociaciones de comunicación, en consecuencia, deberían favorecer las prácticas de cooperación, tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Los congresos regulan la composición de sus paneles, con participación de grupos de distintas universidades y centros de investigación. No obstante, las principales asociaciones de comunicación no conocen a sus miembros. Son muy pocas las asociaciones de comunicación (nacionales e internacionales) que tienen previsto en su funcionamiento interno manejar un registro actualizado de información para conocer datos básicos (académicos y profesionales) de sus miembros. ¿Cómo se puede trabajar en un grupo de personas si esas personas no se conocen?

D. El escollo de la Comunicación por no estar adscrita a los códigos UNESCO

La comunicación se ha enfrentado desde hace décadas a un enorme problema de partida: su incierta adscripción en el mapa de los sistemas internacionales de clasificación elaborados por la UNESCO para denominar y describir los campos de la ciencia y la tecnología. Dichos códigos, en tanto que nomenclatura internacional, no han identificado en los últimos cuarenta años a la Comunicación con claves propias. Otras disciplinas cercanas como: Antropología, Ciencia Política, Ciencias de las Artes y las Letras, Ciencias Económicas, Demografía, Ética, Filosofía, Geografía, Psicología y Sociología tienen códigos propios. La presencia de la Comunicación en los códigos UNESCO se encuentra siempre subsumida en otros ámbitos disciplinares. No hemos conseguido, hasta hoy, que estas ubicaciones sean modificadas o suprimidas, por lo que, sería muy urgente y conveniente crear un nuevo campo que permitiera recoger la complejidad y riqueza de la Comunicación (Marzal, F., *et. al.*, 2014).

2. Antecedentes

La inquietud por elaborar un mapa de la comunicación viene de lejos. El grupo de investigación MDCS (*Mediación Dialéctica de la Comunicación Social*) realizó en 2009 una encuesta en seis idiomas (español, inglés, francés, alemán, portugués e italiano) sobre el perfil de la docencia de Teoría de la Comunicación / Teoría de la Información en las universidades europeas y latinoamericanas que impartían titulaciones vinculadas al

universo de la Comunicación Social. En 2011 realizó otra encuesta del mismo alcance con el objetivo de estudiar las condiciones y desarrollos más relevantes de la investigación básica y aplicada sobre Comunicación en las universidades europeas y latinoamericanas para evaluar, así, la correspondencia entre docencia e investigación de la comunicación (Cfr. Piñuel J.L. 2011). En 2013 realizó una tercera encuesta on-line dirigida a un repertorio exhaustivo de entidades y empresas con sede en España. El estudio se centró en la estructura de los equipos de trabajo, los temas y prácticas comunicativas más usuales y las metodologías utilizadas. Los resultados destacaron por el creciente interés hacia la investigación de la comunicación con valor de mercado (Cfr. Lozano, C. 2014).

Simultáneamente a las investigaciones señaladas, el grupo de investigación MDSCS ha organizado tres Simposios internacionales: 1) Universidad Complutense (2009) sobre el perfil universitario de la docencia en Teoría de la Comunicación; 2) Universidad Rey Juan Carlos (2011) a propósito de los Grupos consolidados de Investigación en Comunicación; 3) Universidad de Valladolid (2013) en torno a la Política Científica en Comunicación⁴.

3. Puesta en marcha en España:

El grupo MDSCS (*Mediación Dialéctica de la Comunicación Social*), en coordinación con investigadores de toda España, agrupados en cuatro equipos, saca adelante un proyecto competitivo i+d financiado por el MINECO (Ministerio de Economía y Competitividad) y auspiciado por la AE-IC (*Asociación Española de Investigación en Comunicación*) cuya finalidad principal es elaborar un mapa de proyectos, de grupos de investigación, de líneas de trabajo, de objetos de estudio y de métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación.

Se pretende que dicho mapa sirva de referencia a las entidades nacionales y autonómicas responsables de evaluar solicitudes e informes en las convocatorias de proyectos, y que también funcione para promover políticas científicas para la coordinación de la red de equipos de investigación. Su representación cartográfica por zonas operativas resulta pertinente por la existencia del gran número de universidades públicas y privadas que ofrecen titulaciones en Comunicación.

⁴ En noviembre de 2015 está convocado el III Congreso Nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación y el Simposio dedicado a la investigación en España sobre prácticas sociales en comunicación a celebrarse en la Universidad de Málaga. <http://www.mapcom.es/congresoTMIC.AE-IC2015.html>

El procedimiento planteado en el estado español tiene tres fases:

1ª. Repositorio y estadísticas de tesis doctorales y proyectos I+D. Se trata de crear un repositorio de acceso abierto recopilando las memorias científicas de todos aquellos proyectos de investigación financiados desde 2007 por instancias nacionales y autonómicas⁵, así como las Tesis Doctorales aprobadas en el mismo periodo. Dichos documentos se estudian a través de la técnica de análisis de contenido para estudiar la formulación de los objetos de estudio, los enfoques epistemológicos, los métodos y técnicas de investigación de los proyectos y de las tesis y sus líneas de investigación dominantes.

2ª Fase: Experiencias y discurso de los directores de investigación. Contrastar el modelo del discurso científico hegemónico resultante del análisis de contenido anterior, con el discurso que manifiestan los IP de los proyectos analizados y los Directores de tesis doctorales, al representarse aspiraciones y logros de sus procesos de investigación mediante aplicación de la técnica *Phillips 66* en sesiones a celebrar en cada una de las cuatro zonas geográficas establecidas.

3ª Fase: Encuesta on-line al universo de investigadores. Desvelados los ejes sobre los cuales giran los discursos científicos, diseñar una encuesta on-line aplicada al universo de investigadores del territorio español censados en sociedades científicas, y en registros académicos de las universidades.

4. Propuestas metodológicas para realizar un MAPIBERCOM

La propuesta metodológica para echar a andar grupos de trabajo que aporten información para la creación de un MAPIBERCOM, no tiene por qué seguir, estrictamente, los mismos pasos seguidos en el estado español. Sólo en la medida en que se vayan configurando los

⁵ En este punto es necesario destacar la poca transparencia informativa, que desde el principio ha manifestado el MINECO, debido a que no nos ha facilitado la información pública que se le ha solicitado reiteradamente (Memorias de proyectos de investigación en Comunicación financiados desde 2007 hasta 2013) amparándose en la protección de datos personales. Dicha expresión tan sólo es un eufemismo que se utiliza para no facilitar información. Desde aquí queremos dejar muy claro que dichos documentos, por una parte, son proyectos financiados con fondos públicos, cuyos datos son (o deberían ser) públicos y, por otra parte, las memorias no tienen beneficio para una persona física (ni siquiera para el investigador principal), sino que el depositario es una entidad pública, es decir, la propia universidad. Además, las memorias científicas de solicitud concurren a Convocatorias públicas y sobre la base de estas memorias es como se selecciona financiar las mejores. Sólo publicar estas memorias podría justificar la selección bien hecha. ¿El MINECO duda de haber hecho bien la selección al negarse a facilitar esta información?

equipos de trabajo y sobre todo, consiguiendo financiación se podrá desarrollar una metodología efectiva. De todos modos, creemos que dada las dificultades por la vastedad de los territorios valdría la pena configurar cuatro regiones operativas. A saber: Cono Sur, Países andinos, Brasil, México más Centroamérica.

Es pertinente aclarar que la construcción del mapa interactivo de investigación en Iberoamérica sobre prácticas sociales de comunicación no sólo debería cimentarse en los indicadores oficiales de instituciones públicas y privadas que contabilizan el estatus profesional y académico de los investigadores de la comunicación (*Cfr.* Fuentes, R. 2011), sino, sobre todo, contar con la participación de los analistas más interesados e implicados para poder registrar, tanto en las tesis de doctorado como de maestría en comunicación, así como en los proyectos de investigación oficiales y financiados, variables que buscan conocer los siguientes aspectos:

- *Los objetivos que persigue la investigación realizada.* Es decir, saber si el propósito dominante del proyecto de investigación describe las dimensiones para examinar prácticas sociales de comunicación (perfiles de audiencia, ofertas de productos, etc.), o explica y relaciona los rasgos de un objeto de estudio para proponer modelos (“aguja hipodérmica”, “escalón doble”, “Agenda Setting”, en el estudio de la opinión pública, etc.), o evalúa y valida modelos de investigación y objetos de estudio (confirmar la reducción de disonancias cognitivas en los cambios de actitudes, análisis del *framing* en el estudio de los discursos, etc.), o interviene con modelos para cambiar conductas o procesos sociales (dinámica de grupos por *Role Playing*, *Brainstorming* para incrementar la creatividad, etc.).
- *Las principales circunstancias de la investigación,* es decir, si la situación investigada viene determinada por la agenda social, ajena al equipo de investigación y por lo tanto no está programada; si la situación depende de la agenda del equipo de investigación, y por lo tanto es una situación experimental y programada; no hay una circunstancia sino más bien se estudia un documento como resultado de una práctica; se realiza una observación e intervención durante el proceso de investigación.
- *El objeto de estudio predominante en el documento analizado.* Es decir, destacar si predomina la comunicación interpersonal, grupal, organizacional o masiva de

forma presencial o en línea y distinguir además desde que entorno o escenario se analiza. Por ejemplo, si se estudia “El uso de Whatsapp por parte de los empleados de una compañía”, la comunicación predominante a analizar sería “interpersonal en línea”, pero se haría desde un entorno “organizacional presencial”.

- *Características de las muestras (si procede)*. Es decir, si calculan el margen de error, el nivel de confianza (Probabilísticas), si seleccionan en función de criterios cualitativos (Intencionales), si seleccionan variables sociodemográficas (Población), si analizan posiciones discursivas dentro de la estructura social (Estructurales), o si no hay muestra porque se trabaja con un universo completo

- *Datos elaborados por el investigador con los cuales se establecen las conclusiones del trabajo*. Es decir si la información aportada se hace a partir de frecuencias, índices, calificaciones (datos paramétricos), si proceden de categorías nominales (datos de atributo), si proceden de una mezcla de las dos anteriores (datos de variación), si provienen de análisis centrados en enunciados lógicos no en datos

- *Principales Técnicas utilizadas*. Diferenciar entre aquellas que se basan en las Observaciones, las Conversaciones, las Encuestas, los Experimentos, o los Documentos.

5. Conclusiones y Discusiones

Consideramos que la relevancia de construir un mapa interactivo sobre las prácticas sociales en comunicación se encuentra más en los procedimientos que en los resultados previstos, debido a que dicha iniciativa de trabajo colectivo puede generar una cultura de cooperación para la investigación, que sería inédita en nuestro campo.

Para hacerlo posible, la viabilidad técnica se encuentra actualmente madura: la experiencia de los “mapas colaborativos” que tienen su visibilidad en la tecnología Web 3.0 arranca de la puesta a disposición de las Web Geoespacial o la Web 3D, que en este caso servirían para integrar datos sobre objetos de estudio, metodologías y líneas de investigación sobre prácticas de comunicación por Centros (Universidades y Fundaciones, etc.), por países y por zonas geográficas operativas, hasta configurar “un mapa interactivo de mapas” útil como referencia y en permanente proceso de actualización, revisión y difusión instantánea

dando paso a la consulta de los repositorios con los documentos estructuralmente ubicados en los diferentes mapas.

Estamos convencidos de que dicha iniciativa de trabajo es posible ponerla en marcha, primero, con los investigadores más representativos y, sobre todo, con los investigadores más implicados que, poco a poco, se vayan sumando a esta tarea.

Referencias

- Arcila Calderón, C. y Piñuel Raigada, J.L. (2013) “La e-investigación de la Comunicación: actitudes, herramientas y prácticas en investigadores iberoamericanos”. *Comunicar* 20, Número 40.
- Bachelard, G. (1973). *Epistemología*, Barcelona. Anagrama.
- Deacon, T.W, (1997). *The symbolic species: the co-evolution of language of the brain*. New York, W. W. Norton & Co.
- Fernández Hernández, N. (2012) *Análisis temático de las tesis doctorales de la FCD- UMU y propuesta de sistema de información*. Universidad de Murcia
- Fuentes, E. y Arguimbau, LL (2009) “Tesis doctorales en España: análisis de la bibliografía específica y su accesibilidad”. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación*. Vol 3 (2009).
- (2010) “Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 33, n. 1, pp. 63-89. [Journal Article (Print/Paginated)]
- Fuentes Navarro, R. *et. al* (2011). Qué pasa con el estudio de los medios. Diálogo con las ciencias sociales en Iberoamérica. Salamanca, Comunicación Social.
- Garfinkel, H. (1967). *Studies in Ethnomethodology*. Nueva York, Prentice-Hall.
- Leydesdorff, L. (2003). *A Sociological Theory of Communication. The Self-Organization of the Knowledge-Based Society*. Parkland, FL: Universal Publishers.
- Lledó, E. (1961). *El Silencio de La Escritura*, Madrid, Espasa.
- Lozano Ascencio, Carlos (2010). “Los diseños de las asignaturas universitarias relacionadas con las teorías de la comunicación en las principales universidades europeas” en Sierra Sánchez, Javier (coord.) *Los estudios de Ciencias de la Comunicación en el EEES*. Madrid, Ed. Fragua, 2010. Págs. 19-38.
- (2014) “Una encuesta on line aplicada en España a instituciones y empresas consultoras sobre investigación de la comunicación con valor de mercado” *IV Congreso Internacional de la AE-IC*. Bilbao, pp. 1764- 1777.
- Lozano Ascencio, Carlos. y Gaitán Moya, J. A. (2011). “Dedicación a la investigación y a la docencia universitaria en comunicación: compatibilidad y perfiles en España, Europa y América Latina” en Piñuel, J. L. Lozano, C. y García, A. *Investigar la Comunicación en España*. Fac. de CC. de la Comunicación. Universidad Rey Juan Carlos. Fuenlabrada 2011. Págs. 587-595.
- Lozano Ascencio, Carlos. y Vicente M., M. (2010) "La enseñanza universitaria de las Teorías de la Comunicación en Europa y América Latina", en *Revista Latina de Comunicación Social*, 65. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, páginas 255 a 265, DOI: 10.4185/RLCS-65-2010-898-255-265.
- Luhman, N. (1991). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. México. Universidad Iberoamericana.

- Marzal Felici, J. et. al. (2014) "La codificación del campo de ciencias de la comunicación. Una propuesta de trabajo" http://www.ae-ic.org/upload/coding_esp.pdf (Consultado 01/03/15).
- Maturana H., y Varela F., (1973) *De máquinas y seres vivos*. Santiago de Chile, Ed. Universitaria.
- (1996) *El árbol del conocimiento*. Madrid, Debate [1984].
- Miège, B. (2004) *L'information – communication, objet de connaissance*, Bruxelles : De Boeck, , 248 p. (Médias recherches. Série Etudes).
- Moragas, Miquel de (2014). "Las asociaciones de investigación de la comunicación. Funciones y retos" en http://www.ae-ic.org/upload/ponencia_mdemoragas_esp.pdf (Consultado 01/03/15).
- Piñuel, J. L L., Lozano, C., García Jiménez, A. Eds. (2011) *Investigar la comunicación en España*. Vol. I. Universidad Rey Juan Carlos. Campus Fuenlabrada (Madrid).
- Piñuel, J. L. (2011) *La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina*. Cuadernos Artesanos de Latina. Nº 15. La Laguna (Tenerife).
- Piñuel, J. L. y Gaitán, J. A. (1995) *Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Madrid, Síntesis.
- Piñuel, J. L. y Lozano, C. (2006) *Ensayo general sobre la comunicación*. Barcelona, Paidós, Cap. 6, pp 120 y ss.
- Ranke, L.V. (1954) *Epochen*. Darmstadt.
- Vicente Mariño, M., (2014). "Communication Research Associations and their Scientific Conferences". http://www.ae-ic.org/download/mvicente_1.pdf (Consultado 01/03/15).
- Vicente-Mariño, M., González-Hortigüela, T., y Pacheco-Rueda, M. Coord. (2013) *Investigar la comunicación hoy: revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*. Actas del II Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación y del Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación (Segovia, 2-3 de mayo de 2013).
- Vigotsky, L.S. (1988) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Crítica, Grijalbo, México.